



ALBERTO

LOZANO



o sé, no sé, pero parece que últimamente el gallinero de la comunidad Mac anda alborotado... Hace unos días que no veo más que pasar cartas arriba y abajo a toda velocidad. Alguna casi no tengo tiempo ni de leerla ya que la veo de refilón, como si estuviese viendo un partido de Ping-Pong, mejor dicho de Ping-Ping ya que, de momento, sólo las veo pasar en una dirección (de usuarios hacia otras partes, no de otras partes hacia usuarios). Pero en todas se

que una mountain bike en la puerta de un colegio. Puesto que me gusta estar al día, me deshice del chisme y me compré un 170, el non va plus. Poco gozo, a la que me di cuenta desapareció el 170 y vino el 180, el duo (¿dinámico?) y otras maravillas. Vuelta a estar obsoleto. Mis amigos, cuando me veían con mi 170 me decían "donde vas con esa antigualla, no ves que ni siquiera tiene grises?". Vaya bochorno, papi...

En esta ocasión decidí no ponerme al mac-día, no me deshice de mi 170, estoy muy contento con él aunque no tenga grises ni pueda hacer el amor con una caja duo-grande en mi escritorio. Así que tiré por la calle de en medio: me compré un notebook 386SL a 20 MHz que, además es más chiquitín y las baterías le duran mogollón, oiga. Le metí el Windows para que se pareciera al Mac (un poco, eso sí) y me puse a trabajar...

La verdad es que el chisme, cuando tengo cargada una de las aplicaciones comunes con las del Mac es totalmente transparente, juraría que estoy con un Mac y las columnas se escriben lo mismo. Además tengo 64 niveles de grises, no 16 como el Powerbook y conexión para monitor exterior con superuvegeá y montón de colores. No es tan rápido ni tiene color como le dernier cri de Powerbooks, pero eso sí, y aquí quería llegar yo, ahora acaba de aparecer una nueva pantalla para mi notebook 386 con colores. La casa me la cambia sin tener que tirar la máquina, simplemente, me cambia la tapa del aparatito y (pagando, claro) ya tengo mi mismo notebook con 256 colores... Luego, dentro de unos días, ya puedo ir a que le metan el turbo y me lo dejen a más megaciclos, y seguiré sin cambiar de máquina, sólo de prestaciones, también ha salido una nueva batería de nosequé-metal que dura más, y la puedo sustituir. Y mis amigos no se ríen, sólo dicen que estoy loco por utilizar un PC. Pero eso se puede aguantar... Ande yo caliente y que se ría la gente, Quevedo dixit

## Mar de fondo...

habla de Mac, Windows PCs... Tal parece que a los Macniacos les ha dado la vena epistolar.

### La herramienta

O como decía un amigo mío al indicar por teléfono la calle donde vivía: "calle Gerona, con Jota, de Jerramienta"

Me refiero al hardware que se utiliza para desarrollar determinada tarea.

Yo en este momento, por ejemplo, estoy escribiendo esta columna en un notebook no Mac (!). Digo que estoy empleando un PC (¡horror!). De momento es a título experimental así que no hace falta que me echéis a los perros (aún).

Resulta que hace algún tiempo, cuando salió al mercado, me compré un PowerBook 100. Así podría escribir mis columnas en la cafetería de la esquina al lado de una cerveza y una ración de bereberchos. Es más cómodo que hacerlo en la mesa de trabajo. Como ya comenté en una columna anterior, el 100 duró menos

Sé que alguna de las cartas que he visto de refilón, como decía al principio tocan este tema, así que continúo con la onda.

### Las MacActualizaciones

Hace ya algún tiempo que, cuando una empresa me consultaba a la hora de adquirir un ordenador, yo esgrimía un argumento irrefutable. Resulta que a las empresas les preocupa mucho la posibilidad de crecimiento de las máquinas que compran, supongo que ello es debido a que todas son optimistas y piensan crecer mucho y convertirse en mul-



POR ALBERTO LOZANO



tinacionales, o multirregionales por lo menos, así desean que el material que adquieran crezca con ellas.

Mi aplastante argumento era: "Apple es la única compañía que tiene la posibilidad de actualización, si Vd. se compra una máquina y luego aparece un modelo más potente, pagando prácticamente la diferencia de precio, esa máquina se puede actualizar al modelo superior. Ahora Vd. se compra un Mac II, luego sale el IIX, y le cambiarán la placa... si no tiene bastante, diga a su distribuidor que le ponga una placa de fx y ya tiene usted un trueno en vez de un ordenador."

Todos mis aconsejados sucumbían al argumento de marras y compraban. Era evidente que si se quedaban con un PC, su límite iban a ser 640 K de RAM de por vida y los primitivos 4.77 MHz de velocidad con aquel 8088 ó 8086.

Y se compraban el Mac, luego, una vez envenenados con la facilidad de uso, a veces ni se acordaban de pasarlo al modelo superior, aunque la mayoría sí lo hacían.

Pero mira por donde que poco a poco y como el que no quiere la cosa, resulta que se han invertido las tortas (invertido de invertir, no de hacer inversiones rentables).

Hoy en día, el que se compra un Mac, la mejor solución de que dispone para actualizarlo a un modelo superior, es comprar ese modelo superior, claro que así paga una máquina entera y obtiene de regalo la vieja, amén de un año enterito de garantía total, pero no sé si vale la pena.

El que se compra un PC, ni siquiera tiene que acudir al fabricante para actualizarlo. Simplemente se va al bazar de la esquina y adquiere una placa con más CPU, más pitos y más flautas, se arma de un destornillador y en diez minutos ya tiene más máquina, además, le queda la placa vieja para enmarcarla y colgarla del comedor, que también decora lo suyo.

Si al menos los macs los fabricasen de un material sumamente reciclable, como chocolate, por ejemplo, nos los podríamos comer al cambiar de modelo y haríamos un favor a la ecología.

Pero no es así.

Hasta aquí el porqué estoy escribiendo en un PC windowero y el porqué a algunos usuarios de Mac les ha dado por escribir cartas a quien corresponda pidiendo actualizaciones y a muchos otros les ha dado por pensar que cuando tengan un rato escribirán una de esas cartas.

Yo, por el momento, ya estoy preparando la versión windows del programa para entrar en mi BBS, que nunca se sabe quién va a aparecer por casa.

### Marketing a 20MHz

Hay una cosa que me tiene un tanto confundido y que tras comentar con otros entendidos en la materia, al final nos confunde a todos. Vamos a cambiar de tema y ver este de las confusiones. ¡Ojo! digo confusiones, no confesiones, claro.

Para aclarar y por si alguno ha llegado tarde a esta columna, yo soy electrónico de toda la vida, o sea que soy de los que hace muchos años se diseñaba las CPUs a base de circuitos integrados separados, aún no existían ni los 68 miles ni los 80 miles ni cosa parecida. Entonces, las funciones de una CPU se tenían que crear

a pelo y meterlas en un conjunto de placas tamaño paella valenciana que, al final, hacían cosas similares, a las que hace un microprocesador de los de hoy en día.

### Volviendo al tema.

Uno de los parámetros que determinan la velocidad de un procesador es lo que se denomina frecuencia de reloj que es, tal como dije en otra columna tiempo ha, el equivalente a las RMP en un motor. A más revoluciones, más vueltas da y más corre (después de lo que he dicho, me voy a descansar un pelín que me ha quedado el cerebro derretido)

Cuando apareció el Mac IIci, una gran máquina por cierto, era lo más rápido que se podía conseguir sin llegar al fx.

El "ci" llevaba un procesador 68030 corriendo a 25MHz de velocidad relojera. Buena máquina.

Un poco más tarde, apareció una versión barata de esa máquina, se llamaba Mac IIsi. hacía todo lo que el "ci" pero costaba un pastón menos. Me imagino que los cerebros del marketing debieron de imaginar que si ponían el "si" a la venta, los "ci" no se iban a jalar un rosco así que alguien le puso un tope en el acelerador. En lugar de los 25 MHz lo pusieron a trabajar a 20 MHz, con lo cual se convertía en un "ci" venido a menos y ya no competía. Las empresas se comprarían el "ci" y los particulares domésticos que no llegaban a presupuesto, se quedaban con el "si" y en paz: menos pelotas = menos máquina.

Lo que nos asombra a los electrónicos es que tras analizar unas cuantas máquinas, los siete sabios de Grecia y yo (¡ejem!) hemos llegado a la conclusión de que la CPU que incorpora el "si" no tiene por qué no funcionar a 25MHz.

Un día nos dio por hacer la prueba y pasar algún "si" por la piedra. Simplemente, soldador en mano, les cambiábamos el oscilador de reloj (un chisme que es el que genera los MHz) por otro más rápido y el resultado era un "si" corriendo a la velocidad de un "ci" y al precio de un SI, por supuesto ya que el oscilador de marras no cuesta más allá de las mil pelotas de vellón.

Y yo me pregunto: ¿A que es debido que Apple no pusiese ya de fábrica el oscilador para que el "si" fuese a 25MHz?

Lo que he dicho antes de los cerebros del marketing es pura suposición pero es que no me explico el detalle teniendo en cuenta que para una empresa como Apple, el coste de escandallo de ese oscilador es exactamente el mismo que el del otro más lento. ¿Sería qué los osciladores que proveían de 20 MHz estaban de rebajas en los grandes almacenes?

Bueno, si alguien tiene un amigo que sepa manejar el soldador y se atreve a que le toquen las entrañas de su querido SI, solamente ha de conseguir un circuito oscilador de 50MHz (el "si" usa un oscilador de doble frecuencia que luego, electrónicamente divide entre dos) y que su amigo sustituya el original de 40MHz por el nuevo.

El resultado será una máquina casi un 25% más rápida.

Y si por cualquier causa, el invento no funcionase, bastaría con volver a dejar el oscilador original y solo habríamos perdido las mil del ala y un poco de tiempo de nuestro amigo experto en soldaduras...